



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-1197/2019-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Šimić, OIB: 07120253431, Drenje, K. Zvonimira 36, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 18. veljače 2020.

r i j e š i o      j e

I      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Šimić, OIB: 07120253431, Drenje, K. Zvonimira 36.

II      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Šimić, OIB: 07120253431, Drenje, K. Zvonimira 36.

III      Oslobađa se potrošač Marija Šimić, OIB: 07120253431, Drenje, K. Zvonimira 36, od preostalih obveza u odnosu na sljedećeg vjerovnika i osnovu za plaćanje:

Temeljem osnove za plaćanje broj OVRV-27493/12 AKTIV Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 210,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 02. travnja 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marije Šimić, OIB: 07120253431 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 18. veljače 2020. neprekinuto u blokadi 2596 dana te da ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 210,00 kn (osnova navedena pod toč. III izreke), a nema osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Također je utvrđeno da ukupni iznos obustavljene nenaplaćene glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) iznosi 904,33 kn, međutim sud nalazi kako potrošač nije sukladno čl. 79.b st. 2. ZSP-a predložio da se jednostavni postupak stečaja provede i u odnosu na vjerovnike iz tih osnova (čl. 79.a st. 4. ZSP-a).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 03. srpnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

Naime, u spis je zaprimljen tek podnesak 16. kolovoza 2019. trgovačkog društva EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba u kojemu uopćeno navodi da potrošač zasigurno u svome vlasništvu ima određenu imovinu, prije svega pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi, ali ne dostavljajući nikakav dokaz o toj imovini a što je vjerovnik u ovom postupku dužan učiniti sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a. Predlaže provjeriti stanje u Očevidniku FINE radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja kao i da se sveobuhvatno utvrdi imovina potrošača te u slučaju utvrđivanja iste da se potrošača proglasi nepoštenim i uskrati

mu se oslobođenje od preostalih obveza. Međutim, sud nalazi da EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba nije vjerovnik potrošača u ovom postupku a što proizlazi iz popisa osnova i vjerovnika u toč. III izreke ovog rješenja, a sukladno podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na današnji dan. Dakle, isti nije stranka u ovom postupku.

U spis je zaprimljen i dana 26. srpnja 2019. podnesak trgovačkog društva INKASO. HR d.o.o. kojim isti obavještava sud da je osnovu pod posl. br. Ovr-27493/2012 povukao iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, pa kako potrošač nije predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoje osnove iz Očevidnika, to predlaže da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i njegovu osnovu ne provodi.

Kako potrošač doista nije dao suglasnost da se predmetni postupak provede i u odnosu na osnove koje su povučene iz Očevidnika, to nema uvjeta po čl. 79.a st. 4. ZSP-a da se jednostavni postupak stečaja provede u odnosu na iste, pa slijedom ovoga ni INKASO. HR d.o.o. nije stranka u ovom postupku.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da je potrošač u 2019.g. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu u ukupnom iznosu od 18.814,81 kn i neoporezivi primitak (socijalne potpore i primici koje isplaćuje HZMO) u ukupnom iznosu od 13.888,45 kn, u 2018.g. je ostvario mirovinu u ukupnom iznosu od 18.136,23 kn i istovjetni neoporezivi primitak u iznosu od 13.247,21 kn, a u 2017.g. mirovinu u ukupnom iznosu od 17.560,47 kn i istovjetni neoporezivi primitak u iznosu od 12.242,53 kn. Drugih dohodaka i primitaka potrošač nije imao, a navedeni primici se zbog prethodne neprekinute blokade i prisilnog izuzimanja u već zakonom dopuštenom dijelu, ne smatraju ovršivom imovinom za ovaj postupak. Dalje je utvrđeno da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava, naime, ne postoji evidentirana imovina potrošača u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, kao niti vozila u sustavu Ministarstva unutarnjih poslova i u sustavu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud slijedom ovoga dakle zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od

preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 18. veljače 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist  
Ivanka Banović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Marija Šimić, putem HP
3. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

4. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17894-08d09**

Kontrolni broj: **04f4e-b821f-6ce84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.